

Справка
по результатам обобщения судебной практики
по применению в 2015 году положений частей 2.2, 2.3, 3.2 и 3.3
статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного
наказания по делам об административных правонарушениях

Согласно статистическим данным, Арбитражным судом Хабаровского края в 2015 году было рассмотрено 14 дел по заявлениям административных органов о привлечении к административной ответственности, по которым административный штраф назначался с учётом положений частей 2.2, 2.3, 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, в том числе:

- по части 2 статьи 14.10 КоАП РФ – 5 дел,
- по части 2 статьи 14.16 КоАП РФ – 2 дела,
- по части 3 статьи 14.17 КоАП РФ – 4 дела,
- по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ – 1 дело,
- по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ – 2 дела.

Судом вынесено 38 решений об изменении постановлений административных органов о привлечении к административной ответственности в связи с уменьшением размера административного штрафа с учётом положений статьи 4.1 КоАП РФ.

При назначении административного штрафа в размере менее минимального размера, предусмотренного санкцией соответствующих статей КоАП РФ, а также при уменьшении размера штрафа, назначенного административным органом, арбитражным судом учитывались следующие исключительные обстоятельства:

1) тяжёлое финансовое, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, в том числе обусловленное прекращением осуществления предпринимательской деятельности ввиду пожара, уничтожившего строение магазина; прекращением статуса индивидуального предпринимателя, введением в отношении организации, привлекаемой к административной ответственности, процедуры конкурсного производства;

2) устранение нарушения и его последствий до рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности;

3) несоответствие величины штрафа, предусмотренного КоАП РФ, характеру совершенного лицом административного правонарушения и его обстоятельствам, материальному положению правонарушителя, характеру производственной деятельности:

- установлено наличие в магазине просроченных продуктов питания в количестве 2 единицы, из них у одного товара срок годности истёк за 1 день до проверки, минимальный размер штрафа для юридических лиц по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ составляет 300 000 руб.;

- общество осуществляло водоснабжение двух сельских поселений с использованием скважин по добыче подземных вод без соответствующих

лицензий, общий доход от деятельности за год составляет 1,2 млн. руб., минимальный размер штрафа по части 1 статьи 7.3 КоАП РФ – 800 000 руб.;

- размер вреда, причинённого административным правонарушением, составляет 3,6 тыс. руб., что многократно ниже минимального размера санкции, предусмотренной статьёй 16.9 КоАП РФ – 300 000 руб., при этом вред полностью возмещён до вынесения постановления о привлечении к административной ответственности.

Суд отказывал в применении рассматриваемых норм в случаях, когда лицом, привлекаемым (привлечённым) к ответственности, не представлялись доказательства такого финансового и имущественного положения, при котором уплата административного штрафа могла бы негативно сказаться на хозяйственной деятельности юридического лица и повлечь избыточное ограничение прав либо доказательства наличия исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, а также в случае, когда организация ранее привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения с назначением административным органом штрафа ниже низшего предела, что не достигло своей предупредительной цели, и общество повторно совершило аналогичное правонарушение.